

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej  
za rok 2018**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sądowictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	0,8%	0,85%	<p>1. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja);</p> <p>2. Działania promujące edukację prawną i mediację rownieśniczą</p> <p>3. Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej – działania informacyjne.</p> <p>4. Bieżąca aktualizacja informacji umieszczanych na stronach internetowych.</p>	<p>1. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów poprzez mediację.</p> <p>2. Promowano edukację prawną i mediację rownieśniczą.</p> <p>3. Ułatwiano dostęp do nieodpłatnej pomocy prawnej poprzez działania informacyjne</p> <p>4. Na bieżąco aktualizowano informacje umieszczane na stronach internetowych.</p>
2		Średni czas trwania (długość czasu: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	5,2	4,994	<p>1. Bieżące monitorowanie działalności sądu w zakresie wskaźników dotyczących opóźnień w wpływie, czasu trwania postępowań oraz struktury załagłości</p> <p>2. Oprzytaczanie nadzoru administracyjnego nad działalnością sądu.</p> <p>3. Zapewnienie ciągłości oraz rozwoju funkcjonowania systemów informacyjnych w sądzie;</p> <p>4. Zapewnienie warunków organizacyjnych – technicznych do sprawnego funkcjonowania sądu (polepszenie warunków organizacji pracy sędziów oraz pozostałych pracowników)</p> <p>5. Kontynuacja wdrażania systemu centralnego wydruku</p>	<p>1. Na bieżąco monitorowano działalność sądu w zakresie wskaźników opóźnień w wpływie i czasu trwania postępowań oraz struktury załagłości;</p> <p>2. Wzmożono nadzór administracyjny nad działalnością jednostki;</p> <p>3. Zapewniano ciągłość oraz rozwój funkcjonowania systemów informacyjnych w Sądzie; kierowano pracownikami na szkolenia</p> <p>4. Zapewniano warunki organizacyjne – techniczne do sprawnego funkcjonowania jednostki</p> <p>5. Kontynuowano czynności zmierzające do wdrożenia systemu centralnego wydruku, została podpisana umowa;</p> <p>6. Podjęto kroki realizujące projekty informacyjne poprawiające sprawność funkcjonowania jednostki;</p>
3	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądowictwa powszechnego	Wskaźnik opóźnień wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	99,0%	96%		
4		Liczba starów asystenckich przypadających na citat sędziego	0,43	0,43		

				<p>6. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania sądownictwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymanie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw</li> <li>- utrzymanie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykraczających (-Protokół)</li> <li>- utrzymanie i kontynuacja wdrożenia systemu informatycznego do obsługi e-platności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej</li> <li>- utrzymanie narzędzi informatycznych wspierających zarządzenie finansami oraz kadrami (ZSRK-kadry, ZSRK-EISS, oraz Workflow)</li> <li>7. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników</li> <li>8. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych, asystentów sędziów.</li> <li>9. Czynności zmierzające do zapewnienia prawidłowej obsługi asystenckiej - usprawnienie zarządzania kadrami;</li> <li>10. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w grupie asystentów w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu.</li> <li>11. Wnoszenie o przekształcenie zwolnionych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów</li> <li>12. Doskonalenie systemu kontroli zarządczej.</li> </ul>	<p>-utrzymano system cyfrowej rejestracji rozpraw oraz wyposażono w brakujący sprzęt nagrywający przebieg spraw wykraczających</p> <p>-wdrożono system do obsługi e-platności oraz wprowadzono znaki opłaty sądowej w formie elektronicznej</p> <p>-zarządzanie finansami i kadrami odbywa się za pomocą systemów takich jak ZSRK-Kadry-EISS oraz Workflow</p> <p>7. Umożliwiono się podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez kierowanie pracowników na szkolenia</p> <p>8. Orzeczniczej grupie zawodowej, asystentów sędziów przedstawiany jest szereg wykładów ofert szkoleniowych;</p> <p>9. Na bieżąco analizowane są wskaźniki obciążenia pracą sędziów, w celu właściwego wsparcia ich pomocą asystentów;</p> <p>10. Na bieżąco monitoruje się poziom obciążenia pracą w grupie asystentów w poszczególnych pionach orzeczniczych; podejmowane są czynności zmierzające do prawidłowej obsługi asystenckiej.</p>
<p>5 Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu</p>	<p>wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)</p>	<p>99,0%</p>	<p>102%</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie działalności sądu w zakresie wskaźnika opanowania wpływu oraz pozostałości;</p> <p>2. Zapewnienie warunków organizacyjno – technicznych do sprawnego funkcjonowania sądu (polepszenie warunków organizacji pracy sędziów oraz pozostałych pracowników)</p> <p>3. Optymalizacja nadzoru administracyjnego nad działalnością sądu</p> <p>4. Zapewnienie równomiernego obciążenia pracą sędziów i urzędników –</p>	<p>1. Na bieżąco monitorowano działalność Wydziałów w zakresie wskaźników dot. opanowania wpływu i pozostałości</p> <p>2. Polepszono warunki organizacji pracy sędziów oraz pozostałych pracowników.</p> <p>3. Wzmocniono nadzór administracyjny nad działalnością jednostki</p> <p>4. Podjęto działania zmierzające do równomiernego obciążenia pracą sędziów i urzędników przez stałą analizę zatrudnienia</p> <p>5. Wdrożono centralny system losowego przydziału spraw;</p>

			analiza realizacji w poszczególnych pionach orzecznicych; 5. Wdrożenie centralnego systemu losowego przydziału spraw.	
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018**

W 2018 roku Sąd Rejonowy w Rawie Mazowieckiej nie osiągnął wartości planowanego wskaźnika opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji o założonej wartości- 99%, udało się osiągnąć wskaźnik na poziomie 96%.

Z pewnością na niezadawalający wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw mają odnotowane wskaźniki dla I Wydziału Cywilnego 86% oraz III Rodzinnego i Nieletnich 98%.

NW szczególności niezadawalające wyniki statystyczne I Wydziału Cywilnego, zarówno co do struktury jak i poziomu zaległości, w przeważającej mierze to skutek utrzymującego się w ubiegłych latach braku stabilności obsady sędziowskiej wydziału, gdzie wielomiesięczna nieobecność jednego sędziego (do stycznia 2017 r.) spowodowała, iż referaty dwóch pozostałych orzekających w wydziale sędziów znacznie wzrosły. Skromna obsada sędziowska sądu (7 etatów) nie pozwalała na oddelegowanie do Wydziału Cywilnego sędziego z innego wydziału. Natomiast utrzymujący się od września 2017r. wakant na stanowisku referendarza został obsadzony dopiero w listopadzie 2018 roku, i z tym dniem skierowano pomoc do wydziału w wymiarze ½ etatu.

Mimo powyższych trudności udało się osiągnąć w Wydziale Cywilnym wyniki bardziej zadowalające niż w poprzednim okresie sprawozdawczym poza sprawami z kategorii C.

Poziom opanowania wpływu w 2017 roku wynosił bowiem 100,25%, a w 2018 roku – 100,50%. W tym dla przykładu w sprawach C : w 2017 roku – wpływ był opanowany na poziomie 118,51%, a w 2018 roku na poziomie 86,31%, a w sprawach Ns w 2017 roku - 94,77%, natomiast w 2018 roku - 107,19%, Nc 2017 – 90,84%, 2018 r.- 110,35%, Co 2017 – 96,63%, 2018 r. - 102,20%. Spadek opanowania wpływu w kategorii C częściowo wynika z położenia większego nacisku na dotąd niezadawalające w poprzednich latach opanowanie wpływu w pozostałych kategoriach spraw.

**DYREKTOR**  
Sądu Okręgowego w Łodzi

*Paweł Aftronowicz*

**Prezes**  
Sądu Rejonowego

*Piotr Sujka*

Rawa Mazowiecka, dnia 18. 03. 2019 r.

(data)

(podpis kierownika jednostki)